

УДК 159.923:37

ОСОБЕННОСТИ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУППАХ

АКИНЬШИНА Светлана Ивановна,
аспирант кафедры практической психологии,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. *Анализируются особенности гендерной идентичности личности. Рассматриваются подходы к анализу личности, ее структуры и механизмы функционирования. Гендерный подход представлен с точки зрения социально-конструктивистской парадигмы, которая устанавливает определенные границы исследования механизмов формирования мужественности и женственности.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *гендер, гендерная идентичность, личность.*

FEATURES OF GENDER IDENTITY OF THE PERSON IN DIFFERENT AGE GROUPS

AKINSHINA S.E.,
Postgraduate Student, Department of Practical Psychology,
Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. *Peculiarities of gender identity of the individual are analyzed. Approaches to the analysis of the personality, its structure and functioning are considered. The gender approach is presented in terms of a socio-constructivist paradigm which sets limitations to the research of masculinity and femininity mechanism formation.*

KEY WORDS: *gender, gender identity, personality.*

В настоящее время тематика, связанная с социальным и культурным осмыслением человеческого пола, – гендерная тематика – приобретает все большее распространение и популярность.

Гендерный подход как научная основа анализа психологических и межличностных аспектов, а также межгрупповых отношений предлагает новый способ реализации, настаивая на том, что противопоставление и вероятная неравнозначность женских и мужских черт личности, особенностей поведения укореняют связь между достижениями в социальной жизни и биологическим полом. Под влиянием психокультурных, духовных и экономических факторов происходит трансформация гендерной идентичности. Вследствие такой перестройки и динамики происходит изменение ценностно-смысловых установок, социальных ролей.

Гендерными характеристиками поведения служат социальные ожидания, роли и определенные требования половой адекватности поведения. Принятие феномена, что биологический пол не является причиной психологических характеристик поведения и социальных ролей, позволяет переосмыслить Я-образы и жизненные идеалы, которые установлены системой полоролевых представлений, дает возможность женщинам и мужчинам по-новому оценить свои возможности и предпосылки, определить перспективы своего творчества, активизировать личностные ресурсы для выбора определенных стратегий реализации себя и оптимизации отношений.

Предпосылки для решения проблемы становления гендерной идентичности создали отечественные и зарубежные исследователи (Н.А. Бердяев, О. Вейнингер, В.Е. Каган, М.С. Каган, Т.Г. Киселева,

И.С. Клецина, И.С. Кон, Д. Кимура, Дж. Мид, А.В. Мудрик, И.В. Романов, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, Э. Эриксон и др.).

Наиболее распространена в рамках гендерного подхода социально-конструктивистская парадигма, которая устанавливает определенные границы исследования механизмов формирования мужественности и женственности, гендерной культуры, «создания гендерных стереотипов» в повседневности, в публичной и приватной сферах, а также описывает способы установления и принятия знания о них [1].

В данной статье представлены аспекты возрастных особенностей гендерной идентичности, так как в зависимости от отождествления себя с определенным полом и отношением к себе как к представителю определенного пола проявляется идентичность, в частности гендерная идентичность.

Становление гендерной идентичности в разных возрастных периодах имеет собственную специфику и содержание, так как при переходе из одной сферы жизни в другую обретается новый статус [3].

В последнее время в психологии значительно возрос интерес к понятиям, связанным с особенностями пола человека и его психологическими различиями и их проявлениями. Роль мужчины и женщины в обществе сегодня проходит через значительные изменения. Активная интеграция женской и мужской форм поведения формирует предпосылки для изучения гендерных особенностей поведения личности.

Таким образом, целью исследования стало выявление возрастных особенностей гендерной идентичности личности.

На основании данных Федеральной службы государственной статистики имеются определенные

данные о женщинах и мужчинах, отражающих положение во всех сферах жизни общества. Также выделяются наиболее предпочитаемые сферы труда, виды экономической деятельности, характерные для мужчин и женщин: «здравоохранение и социальные услуги (80,3%); образование (74,3%); гостиницы и рестораны (70,7%); финансовая деятельность (67,7%); область организации отдыха и развлечений, культуры и спорта (54,4%)» [1].

В настоящее время проводятся исследования гендерной идентичности, возрастных особенностей идентичности личности, однако изучению данного феномена уделяется недостаточное внимание. Остается открытым вопрос об особенностях гендерной идентичности личности на разных возрастных этапах.

Программа исследования

Исследование проводилось с участием испытуемых трех возрастных групп: юности (12–20 лет), молодости (20–25 лет), взрослости (25–60 лет).

Период юности совпадает со стадией идентичности – ролевого смещения. По мнению Э. Эриксона, данная стадия считается важным периодом психосоциального развития человека. В данный период времени осуществляется стихийный поиск ответов на главенствующие вопросы «Кто Я?», «Кем Я хочу быть?». Э. Эриксон приводит в качестве примера такие факторы, как политические, социальные изменения, которые могут серьезно мешать развитию идентичности ребенка, способствующие возникновению чувства неопределенности, тревоги и разрыва связи с миром.

Период молодости характеризуется стадией достижения близости – изоляции. Ведущая деятельность – нормативно-одобряемая деятельность. Данная стадия обозначает формальное начало взрослой жизни. Этот период характеризуется получением образования, созданием семьи, началом самостоятельной жизни.

Э. Эриксон использует термин «интимность» для характеристики данной стадии развития, то есть акцентируется поддержание взаимности в отношениях, взаимодействие с идентичностью другого человека, без страха потерять самого себя. Именно этот аспект интимности Э. Эриксон рассматривает как необходимое условие прочного брака.

В периоде взрослости характерной является стадия продуктивности – инертности. Ведущая деятельность – индивидуальная и творческая деятельность. Основная проблема данной стадии – выбор между продуктивностью и инертностью. Продуктивность выступает как забота о тех, кто придет на смену более старшему поколению. Если у взрослых людей способность к продуктивной деятельности настолько выражена, что преобладает над инертностью, то проявляется положительное качество данной стадии – забота [8].

Для определения доминирующего гендерного типа применялась полоролевая диагностика маскулинности – феминности С. Бэм. Степень отображения пола выявляли с помощью методики диагностики межличностных отношений Т. Лири. Так же использовались такие методики, как опросник М. Куна и Т. Макпартленда «Кто я?», методика исследования самоотношения В.В. Столина, проективная методика «Рисунок человека» К. Махвер, Ф. Гудинаф.

Результаты и их обсуждение

В ходе исследования мы получили следующие результаты.

В периоде юности доминирующим является феминный гендерный тип, в периоде молодости – феминный гендерный тип, в периоде взрослости преобладает андрогинный гендерный тип (см. рис. 1).

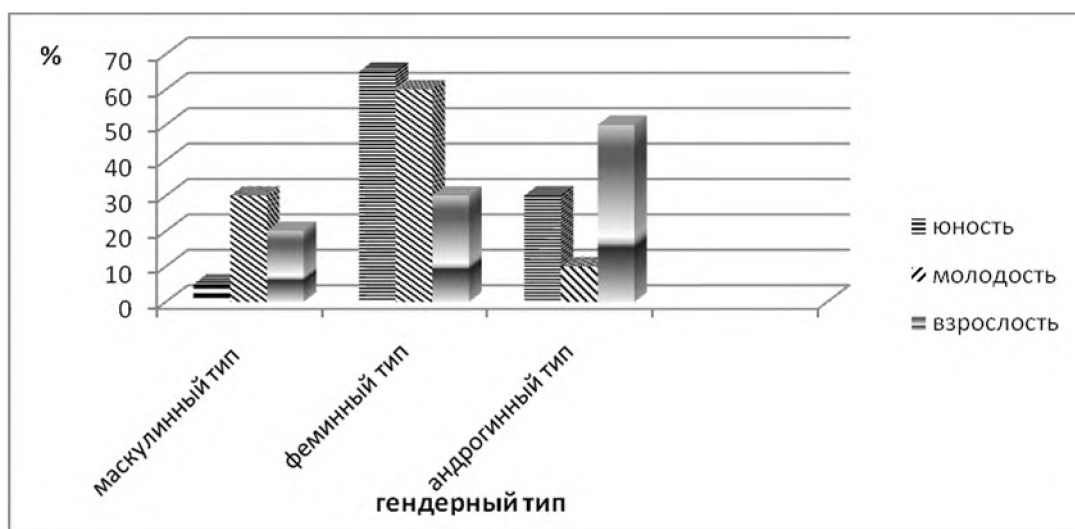


Рис.1. Диаграмма распределения показателей гендерного типа в разных возрастных группах

С течением возраста степень доминирования и дружелюбия не изменяется – низкие показатели. Типы личности распределены следующим образом: в периоде «юности» доминирующим типом являет-

ся подчиняемый тип, в периоде «молодости» – альтруистический тип, в периоде «взрослости» – авторитарный тип (см. рис. 2).

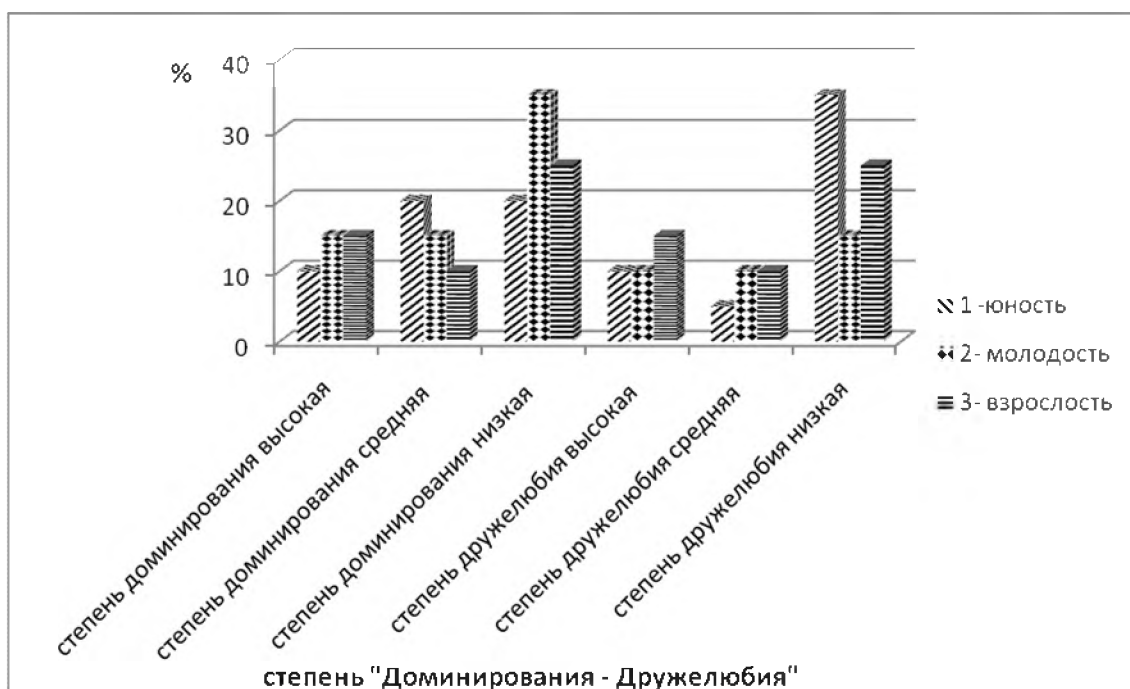


Рис. 2. Диаграмма распределения степени «Доминирования – Дружелюбия» разных возрастных групп по методике Т. Лири

В периоде юности, молодости и взрослости преобладающей является шкала «самоинтереса».

У испытуемых периода юности преобладает заниженная самооценка и косвенное отображение пола. В периоде молодости доминирующей является адекватная самооценка, а также прямое отображение пола. У испытуемых в периоде взрослости ярко выражена завышенная самооценка, прямое отображение пола.

В трех возрастных группах доминирующим является крупный размер рисунка. Изображение в большинстве случаев расположено по центру, что говорит нам об адекватной самооценке. Большое количество испытуемых на рисунке изображают женщину.

Надежность результатов подтверждена при помощи статистического анализа. В гипотезе исследования предполагалось, что существуют возрастные особенности гендерной идентичности личности. Нами изучается действие одной переменной или фактора (возраст) на исследуемый признак, то есть показатели самоотношения и степени выраженности маскулинности – феминности у испытуемых.

Сформулируем статистические гипотезы:

H_0 : Различия в показателях самоотношения и степени выраженности маскулинности – феминности между группами являются менее выраженными, чем случайные внутри каждой группы.

H_1 : Различия в показателях самоотношения и степени выраженности маскулинности – феминности между группами являются более выраженными, чем случайные различия внутри каждой группы.

Гипотеза H_1 о наличии различий принимается для шкал: на уровне статистической тенденции ($p < 0,1$) – S, IV, на достаточном уровне статистической значимости ($p < 0,05$) – S4, S6, IS. То есть для этих шкал различия в показателях самоотношения и степени выраженности маскулинности – феминности между группами являются более выраженными, чем случайные различия внутри каждой группы, или, другими словами, возрастной фактор оказывает существенное влияние на уровень их самоотношения и степени выраженности маскулинности – феминности. Как уже было сказано, наиболее отчетливо это наблюдается по шкалам S4, S6, IS. По другим шкалам различий не выявлено.

Бытие человека XXI столетия довольно широко, противоречиво и подвижно. Причем изменению подвержены не только экономические, социокультурные и профессиональные пространства, окружающие личность, но даже такое прочное природное основание человека, как пол [7].

Мы являемся свидетелями и участниками того, как биполярные модели «мужское – мужчинам» и «женское – женщинам» в обществе и внутри личности расширяется, а самой личностью часто преодолевается и могут быть представлены по-разному в различных социальных, этнических, профессиональных, возрастных группах. Пол понимается не как жесткая биологическая данность, а как гендер – не физические различия между мужчиной и женщиной, а социально формируемые особенности мужественности и женственности [4].

Возникают новые модели поведения личности, которые не совпадают с традиционными представлениями о мужчине и женщине: расширяется ролевой репертуар и области самореализации личности в различных социальных пространствах; допустимо и возможно проявление нетипичного поведения мужчины и женщины. Общество от четких биполярных моделей взаимодействия и воспитания переходит к использованию мультиполярной модели психологического пола [5]. Результатом гендерной социализации личности становится не столько мужская или женская идентичность, сколько некоторый индивидуализированный вариант гендерной идентичности. Человек приобретает все большую свободу в выборе и конструировании того варианта гендерной идентичности, который отвечает его внутренним запросам, смыслам. Причем, несмотря на опасения представителей традиционного взгляда на отношения между мужчинами и женщинами, социальная стратификация и воспроизводство человека (биологическое и социальное) продолжается.

Отсюда возникает научно-теоретическая проблема и практический запрос, связанный с исследованием особенностей гендерной социализации и механизмов реализации гендерной идентичности личности с акцентом на возрастную динамику развития.

Гендерная идентичность является предметом исследования многих современных наук: социологии,

культурологии, философии, политологии. Теоретическое и эмпирическое изучение проблематики гендера в целом и гендерной идентичности в частности оформилось в отдельную комплексную и междисциплинарную область научного знания - гендерные исследования [6].

Используя сложившиеся в психологии подходы к анализу личности, ее структуры и механизмы функционирования, мы обосновали концепцию гендерной идентичности личности, разработали частные понятия, включенные в ее структуру, подобрали методики, помогающие раскрыть возрастные особенности гендерной идентичности личности и механизмы ее реализации, организовали и провели эмпирическое исследование. Все это позволило проверить поставленные в ходе исследования теоретические и эмпирические предположения, выдвинутые гипотезы и достичь поставленных целей. В результате исследования наша гипотеза о том, что существуют возрастные особенности гендерной идентичности личности, а именно: в период юности и молодости будут преобладать феминные характеристики личности, в период взрослости будут доминировать андрогинные характеристики личности, подтвердилась качественным и количественным анализом полученных данных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Агеев В.С. Социальная идентичность личности / В.С. Агеев // Социальная психология: хрестоматия : учебное пособие для студентов вузов / под ред. Е.П. Белинской, О.А. Тихомандрицкой. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 475 с.
2. Бендас Т.В. Гендерная психология : учеб. пособие / Т.В. Бендас. – СПб. : Питер, 2007. – 431 с.
3. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения / Ш. Берн. – СПб. : ПРАЙМ-ЕВРОзнак, 2008. – 318 с.
4. Гендерная психология: практикум / под ред. И.С. Клециной. – 2-е издание. – СПб. : Питер, 2009. – 496 с.
5. Ильин Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2010. – 686 с.
6. Клецина И.С. От психологии пола к гендерным исследованиям в психологии / И.С. Клецина // Вопросы психологии. – 2003. – № 1. – С. 42–56.
7. Чекалкина А.А. Гендерная психология / А.А. Чекалкина. – М. : «Ось-89», 2006. – 256 с.
8. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон / под ред. А.В. Толстых. – М., 1996. – 344 с.